

Umfrage zu Nutzung und Bedarf von *Research Professional* an der Universität Bern und Inselspital

Das Grants Office hat im Frühling 2018 eine Umfrage zu Nutzung und Bedarf von *Research Professional* an der Uni Bern und Inselspital durchgeführt. Erhoben wurde insbesondere, ob die Online-Suchplattform den Forschenden der Uni Bern und Inselspital bekannt ist und wenn ja, wie die Nutzenden die Suchplattform beurteilen. Umfrageteilnehmende, die antworteten, *Research Professional* noch nicht zu kennen oder zu nutzen, konnten angeben, ob sie einen Bedarf für eine solche Suchplattform sehen und ob sie andere Such-Instrumente für Forschungsförderquellen nutzen. Im vorliegenden Dokument sind die Resultate der Umfrage dargestellt.

Eckpunkte der Umfrage:

- Methode:** Online-Umfrage mit der Umfragesoftware «SurveyMonkey». Die Teilnehmenden wurden per Email mit einem Link zur Umfrage eingeladen.
- Inhalt:** Insgesamt 12 Fragen zu Bekanntheit, Nutzung und Bedarf von *Research Professional*, und zwei Fragen, um Funktion und Fakultätszugehörigkeit der Teilnehmenden zu erfahren. Die Umfrage wurde auf Englisch durchgeführt.
- Adressaten:** Alle Forschenden der Uni Bern und des Inselspitals (rund 4'500 Adressaten)
- Zeitpunkt:** Die Einladung zur Umfrage wurde am 18. April 2018 an die Forschenden verschickt. Die Umfrage konnte bis am 4. Mai 2018 beantwortet werden.

Teilnehmerzahl:

Insgesamt haben 356 Forschende an der Umfrage teilgenommen, was einer Rücklaufquote von 8% entspricht. Insgesamt 18 Personen haben ihre Teilnahme während der Umfrage abgebrochen, 338 Personen haben die Umfrage vollständig beantwortet.

Kurzzusammenfassung der wichtigsten Resultate:

- 17% aller Teilnehmenden kannten *Research Professional* vor der Umfrage, 83% kannten es nicht.
- Fast 60% aller Teilnehmenden stammen aus der Med. und Phil-Nat. Fakultät.
- Viele Teilnehmende kennen *Research Professional* durch die «Mitteilungen für die Forschenden» des Vizerektorats Forschung.
- Von den Teilnehmenden, die angegeben haben, *Research Professional* bereits zu kennen, hat nur knapp die Hälfte (55%) die Suchplattform bereits einmal benutzt.
- Die grosse Mehrzahl derjenigen, die *Research Professional* kennen und nutzen:
 - suchen hauptsächlich nach Project funding und Career fellowships.
 - haben dank dem Tool neue Finanzierungsmöglichkeiten gefunden.
 - geben an, das Tool auch in Zukunft weiter nutzen zu wollen.
 - würden das Tool anderen Forschenden empfehlen.
 - nutzen zusätzlich zu *Research Professional* noch folgende, weitere Kanäle zur Suche nach Fördermöglichkeiten:
 - Mitteilungen an die Forschenden des Vizerektorats Forschung
 - Webseite des Schweizerischen Nationalfonds

- Datenbank «Stiftungen und Fonds» der Universität Bern
- Webseite der Koordinationsstelle für Nachwuchsförderung der Universität Bern
- Euresearch Webseite und Newsletter
- myScience
- Die Mehrzahl (69%) der Teilnehmenden, die *Research Professional* nicht kennen oder nicht nutzen, verwendet momentan kein spezifisches Tool (d.h. vergleichbar mit *Research Professional*) zur Suche nach Forschungsförderung.
- Insgesamt sind 66% der Teilnehmenden der Meinung, dass sie Bedarf für ein spezifisches Such-Tool haben, um nach relevanten Forschungsfinanzierungsmöglichkeiten zu suchen. 15% geben an, dass kein solches Bedürfnis bestünde.
- Bei den optionalen Bemerkungen wird darauf hingewiesen, wie wichtig und hilfreich ein Tool wie *Research Professional* sei, dass dessen Bekanntheitsgrad bei den Forschenden aber schlicht zu gering sei.

Detaillierte Umfrageresultate:

Vorbemerkungen zum Fragebogaufbau und zur Darstellung der Resultate

Der Fragebogen enthielt folgende Filter: Teilnehmende, die die Frage, ob sie *Research Professional* vor der Umfrage bereits gekannt hätten (Frage 1), mit «Nein» beantworteten, wurden direkt zu Frage 10 («Do you or your research team use a special tool to search for funding?») weitergeleitet. Sie wurden im Folgenden zu ihrem Bedarf für ein Funding-Suchtool befragt (Frage 11).

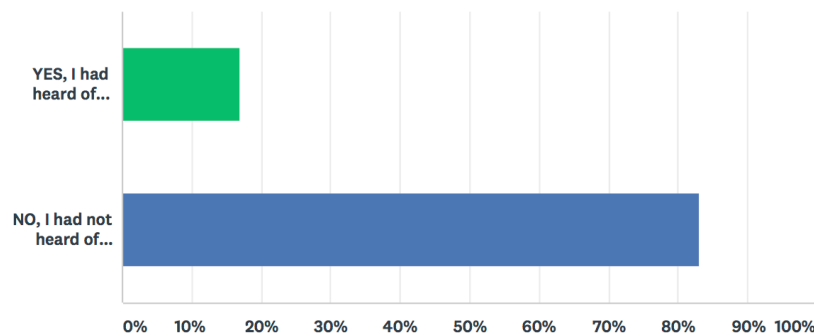
Teilnehmende, die Frage 3 («Had you already used *Research Professional* (before you received the invitation to this survey?)») mit «Nein» beantworteten, wurden ebenfalls zu Frage 10 weitergeleitet.

Alle Teilnehmenden, die sowohl Frage 1 und auch Frage 3 mit «Ja» beantworteten und somit angaben, *Research Professional* bereits zu kennen *und* bereits genutzt zu haben, wurden im Folgenden zu ihren Suchzielen, dem Sucherfolg und ihrer Einschätzung der Benutzerfreundlichkeit und Nutzens des Tools befragt (Fragen 4 bis 9). Alle Umfrageteilnehmenden konnten am Ende des Fragebogens einen freien Kommentar schreiben (Frage 12) und wurden gebeten, ihre Funktion und Fakultätszugehörigkeit zu nennen (Fragen 13 und 14).

Die Auswertungen der Fragen mit standardisierten Antwortmöglichkeiten (Multiple-Choice-Fragen, Mehrfachauswahl oder Skala) sind von SurveyMonkey erstellt. Antworten auf offene Fragen wurden vom Grants Office kategorisiert und werden hier stichwortartig oder zusammengefasst wiedergegeben.

Q1 Had you heard of the funding search tool *Research Professional* before you received the invitation to this survey?

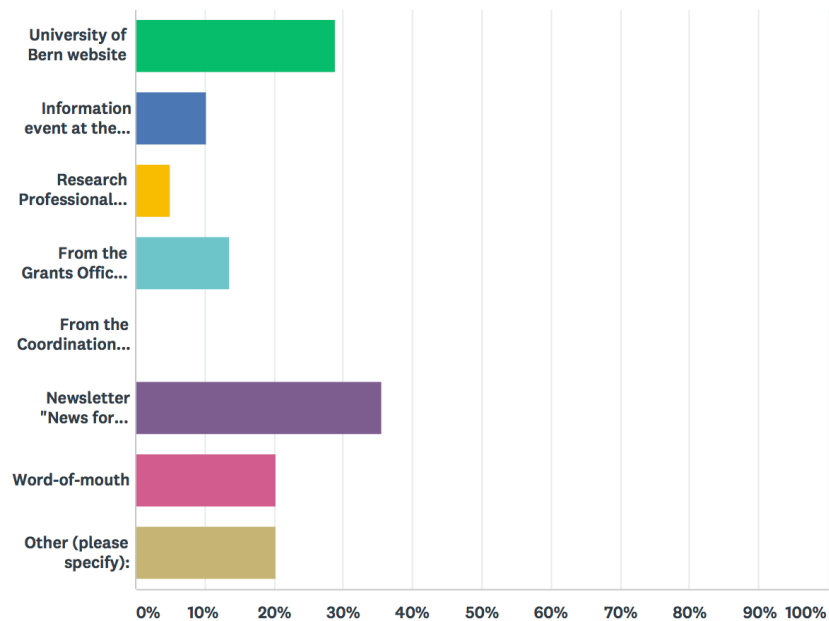
Answered: 356 Skipped: 0



ANSWER CHOICES	RESPONSES	
YES, I had heard of <i>Research Professional</i> before.	16.85%	60
NO, I had not heard of <i>Research Professional</i> before.	83.15%	296
TOTAL		356

Q2 How did you hear about Research Professional?(multiple answers are allowed)

Answered: 59 Skipped: 297



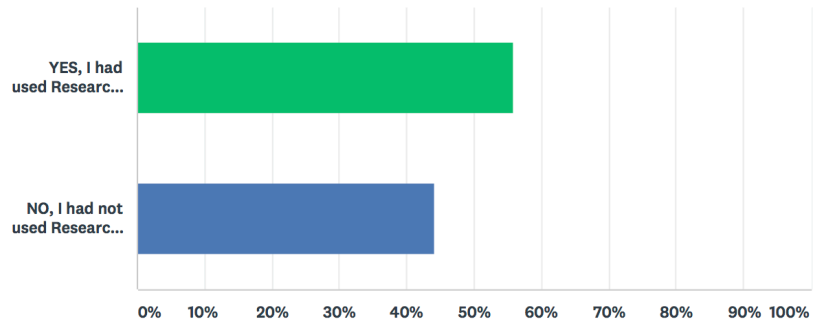
ANSWER CHOICES	RESPONSES
University of Bern website	28.81% 17
Information event at the University of Bern	10.17% 6
Research Professional flyer	5.08% 3
From the Grants Office (personal contact)	13.56% 8
From the Coordination Office for the promotion of early career researchers (personal contact)	0.00% 0
Newsletter "News for researchers" from the Vice-Rectorate Research	35.59% 21
Word-of-mouth	20.34% 12
Other (please specify):	20.34% 12
Total Respondents: 59	

Freie Antworten («Other»):

- Intranet of a University center/institute
- MVUB or Grants Office Info Event
- Through studies/experiences abroad
- Google
- Direct emails from Research Professional
- Encouraged by a colleague

Q3 Had you already used Research Professional (before you received the invitation to this survey)?

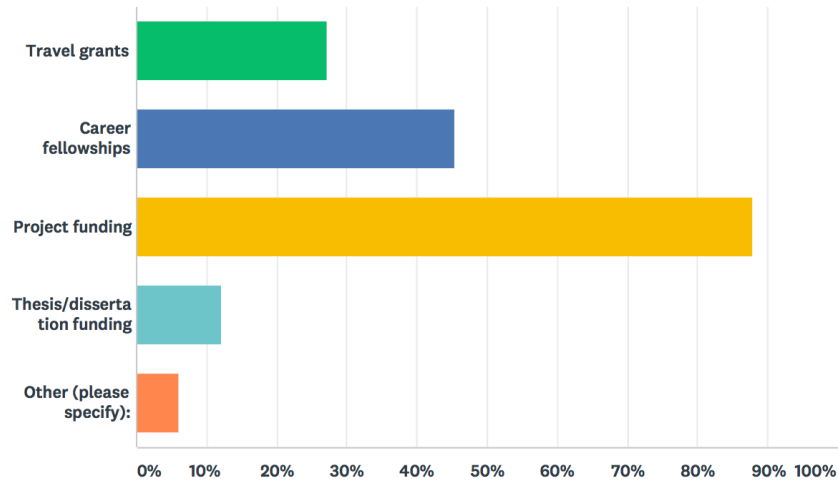
Answered: 59 Skipped: 297



ANSWER CHOICES	RESPONSES	
YES, I had used Research Professional.	55.93%	33
NO, I had not used Research Professional.	44.07%	26
TOTAL		59

Q4 When you used Research Professional, what type of funding source were you looking for? (multiple answers are allowed)

Answered: 33 Skipped: 323



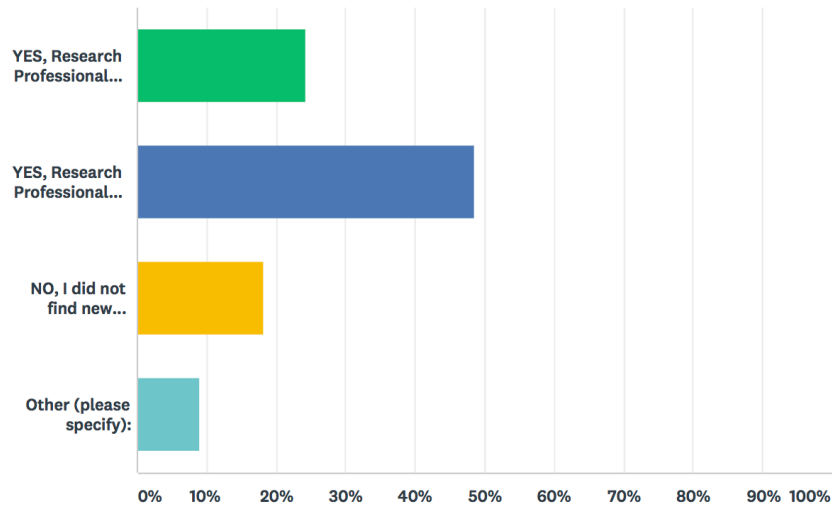
ANSWER CHOICES	RESPONSES
Travel grants	27.27% 9
Career fellowships	45.45% 15
Project funding	87.88% 29
Thesis/dissertation funding	12.12% 4
Other (please specify):	6.06% 2
Total Respondents: 33	

Freie Antworten («Other»):

- Mobility funding
- Search for an announcement of a specific funder

Q5 Did Research Professional help you to find new funding sources for your research and did you follow-up on these?

Answered: 33 Skipped: 323



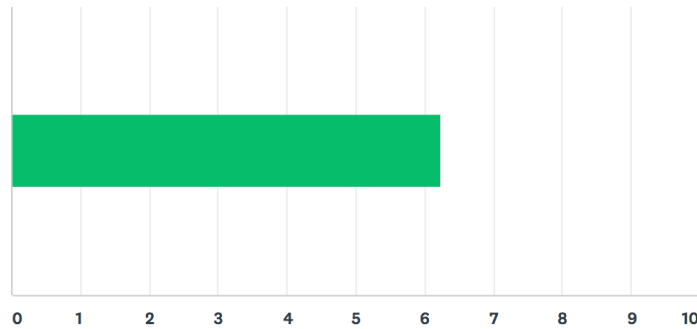
ANSWER CHOICES	RESPONSES
YES, Research Professional helped me to find new funding sources AND I applied/considered applying to one or several of the funders.	24.24% 8
YES, Research Professional helped me to find new funding sources BUT I did not consider applying to any of the funders.	48.48% 16
NO, I did not find new funding sources with Research Professional.	18.18% 6
Other (please specify):	9.09% 3
TOTAL	33

Freie Antworten («Other»):

Zwei Umfrageteilnehmende geben an, bereits auf Ausschreibungen, die sie durch *Research Professional* gefunden haben, teilgenommen zu haben, eine/r davon erfolgreich. Ein/e Umfrageteilnehmende/r gibt an, dass bei näherem Betrachten die gefundenen Förderer nicht zu den Projekten gepasst hätten, stuft dies aber als eine hilfreiche "Erkenntnis" ein.

Q6 On a scale from 0 to 10, how user-friendly do you find Research Professional?

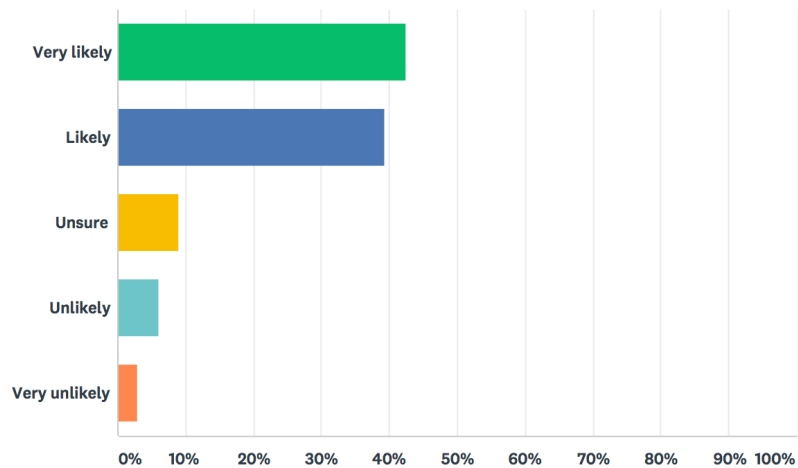
Answered: 33 Skipped: 323



ANSWER CHOICES	AVERAGE NUMBER	TOTAL NUMBER	RESPONSES
	6	206	33
Total Respondents: 33			

Q7 How likely are you to use Research Professional again in the future?

Answered: 33 Skipped: 323



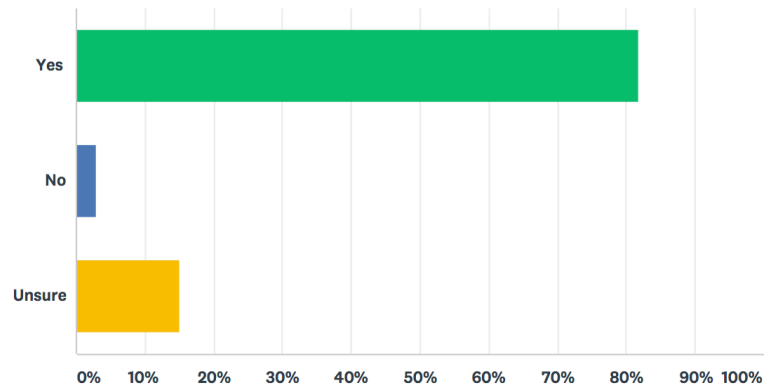
ANSWER CHOICES	RESPONSES	
Very likely	42.42%	14
Likely	39.39%	13
Unsure	9.09%	3
Unlikely	6.06%	2
Very unlikely	3.03%	1
TOTAL		33

Freie Antworten/Kommentare («If your answer is unlikely or very likely, please explain why»):

Zwei Umfrageteilnehmende geben an, *Research Professional* eher nicht wieder zu nutzen, da die für sie relevanten Informationen zur Forschungsfinanzierung auch anderswo zu finden seien (in einem Fall ist dies explizit auf Schweizer Finanzierungsmöglichkeiten bezogen).

Q8 Would you recommend Research Professional to other researchers?

Answered: 33 Skipped: 323



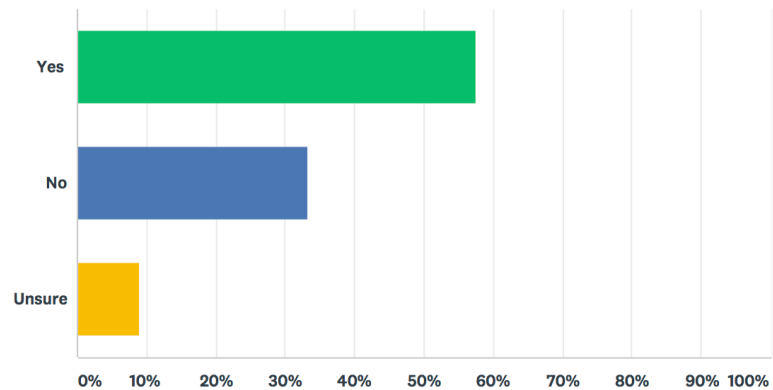
ANSWER CHOICES	RESPONSES	
Yes	81.82%	27
No	3.03%	1
Unsure	15.15%	5
TOTAL		33

Freie Antworten/Kommentare («If your answer is no or unsure, please explain why»):

Es wurden drei Gründe angegeben: a) relevante Informationen im eigenen Arbeitsfeld sind auch anderswo verfügbar; b) Weiterempfehlung abhängig vom Forschungsfeld der/s Kollegen/in; c) ein/e Teilnehmende/r war davon ausgegangen, dass andere Forschende der Uni Bern *Research Professional* bereits kennen.

Q9 Besides Research Professional, do you use other tools to search for funding?

Answered: 33 Skipped: 323



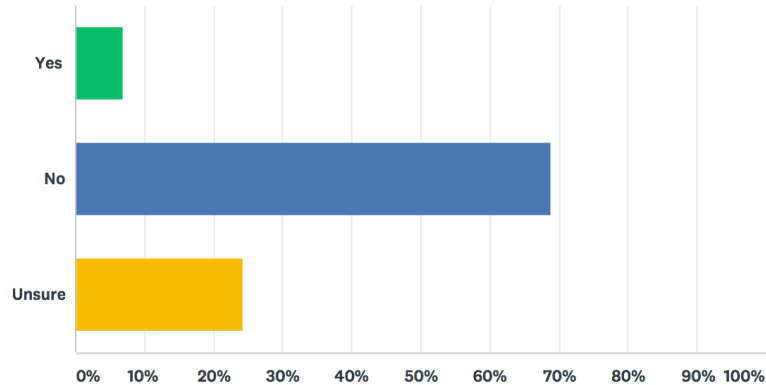
ANSWER CHOICES	RESPONSES	
Yes	57.58%	19
No	33.33%	11
Unsure	9.09%	3
TOTAL		33

Freie Antworten/Kommentare («If your answer is yes, please list the tools you use to search for funding.»):

[see next question]

Q10 Do you or your research team use a special tool to search for funding?

Answered: 318 Skipped: 38



ANSWER CHOICES	RESPONSES	
Yes	6.92%	22
No	68.87%	219
Unsure	24.21%	77
TOTAL		318

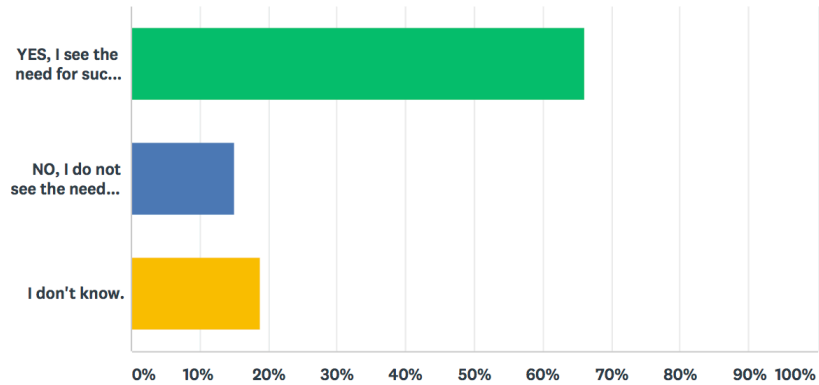
Freie Antworten/Kommentare («If your answer is yes, please list the tools you use to search for funding.»):

Genannt wurden folgende Suchplattformen oder Tools (in Reihenfolge der Häufigkeit der Nennungen, häufigste zuerst):

- Direct search on the websites of funding agencies (SNSF, NIH, EU...)
- Database „Foundations and Funds“ of Uni Bern
http://www.unibe.ch/studies/organizational_matters/student_financing/foundations_and_funds/index_eng.html
- Other information of Uni Bern (Website, Newsletter of the Vice-rectorate Research or MVUB, Career Service)
- Google, myScience, other databases (not specified)
- Stiftungsverzeichnis (not specified); Euresearch; own database
- Funding sources given in scientific publications
- Word-of-mouth, personal recommendations

Q11 Do you see - for yourself or your research team - the need for a tool specifically designed to search for research funding?

Answered: 312 Skipped: 44



ANSWER CHOICES	RESPONSES	
YES, I see the need for such a tool for me or my research team.	66.03%	206
NO, I do not see the need for such a tool for me or my research team.	15.06%	47
I don't know.	18.91%	59
TOTAL		312

Q12 Comments/Suggestions: Use this field to share any additional comments or suggestions.

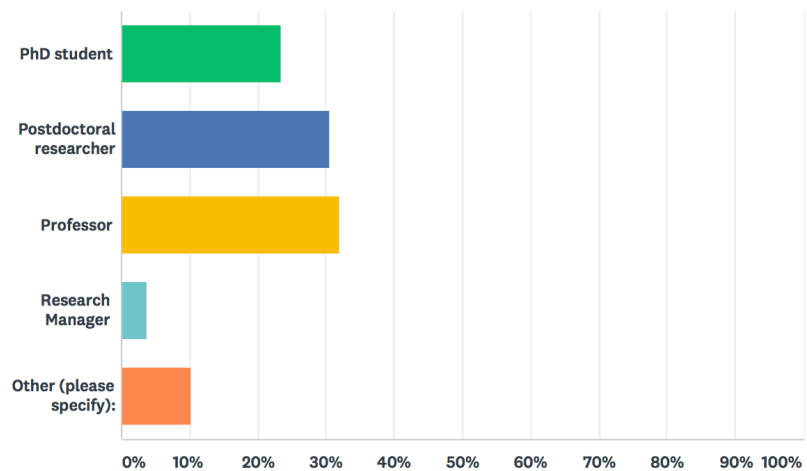
Answered: 57 Skipped: 299

Die hier angegebenen Antworten und Kommentare können auf folgende Art zusammengefasst werden:

- Eine grosse Anzahl der Antwortenden (20 Nennungen) gab an, dass sie *Research Professional* vor der Umfrage noch nicht gekannt hätten, aber die Suchplattform voraussichtlich ausprobieren werden (Beispiele: «I just learned about this platform and may use it in the future», «I will, thanks to this survey, check Research Professional for future use.»).
- 15 Antworten beinhalteten Vorschläge und Kommentare zur Finanzierungssuche generell (nicht spezifisch auf *Research Professional* bezogen) (Beispiele: «A searchable database with open and upcoming calls would be outstanding, in particular if it allows a search with keywords», «The most valuable tool is a up-to-date list with name and URL of corresponding funding opportunities / organizations / foundations»).
- Mehrere Umfrageteilnehmende wiesen darauf hin, dass *Research Professional* besser bekannt gemacht werden sollte an der Uni Bern (Beispiel: «The research professional tool should be advertised better to researchers at Uni Bern»).
- Einige Antworten bezogen sich auf grundsätzliche Überlegungen und Fragen zur Finanzierungssuche in der Forschung (Beispiel: «Scientists spend too much time on grant writing and publications and too little time in the lab»).
- Weitere Nennungen betrafen die als besondere Herausforderung empfundene Suche nach Forschungsfördermitteln für geisteswissenschaftliche bzw. nicht medizinische oder naturwissenschaftliche Fachbereiche (Bsp. «Often research tools are limited to medicine and natural sciences, which is a disadvantage for all other research groups.»)
- Einige Teilnehmende gaben an, *Research Professional* sehr nützlich zu finden (Bsp. «This is a very useful tool!»),
- nannten Euresearch als wichtige Anlaufstelle («...However, if I have a question regarding EU funding, I can ask Euresearch...»),
- zeigten Skepsis oder sahen Grenzen von *Research Professional* («Search for private foundations is not very effective since *Research Professional* often does not present enough information to decide whether a project could be eligible.»)
- oder machten konkrete Vorschläge für die bessere Bekanntmachung von *Research Professional* (Bsp. «Place a link on the mainpage of the Insel Intranet.»).

Q13 I am a

Answered: 338 Skipped: 18



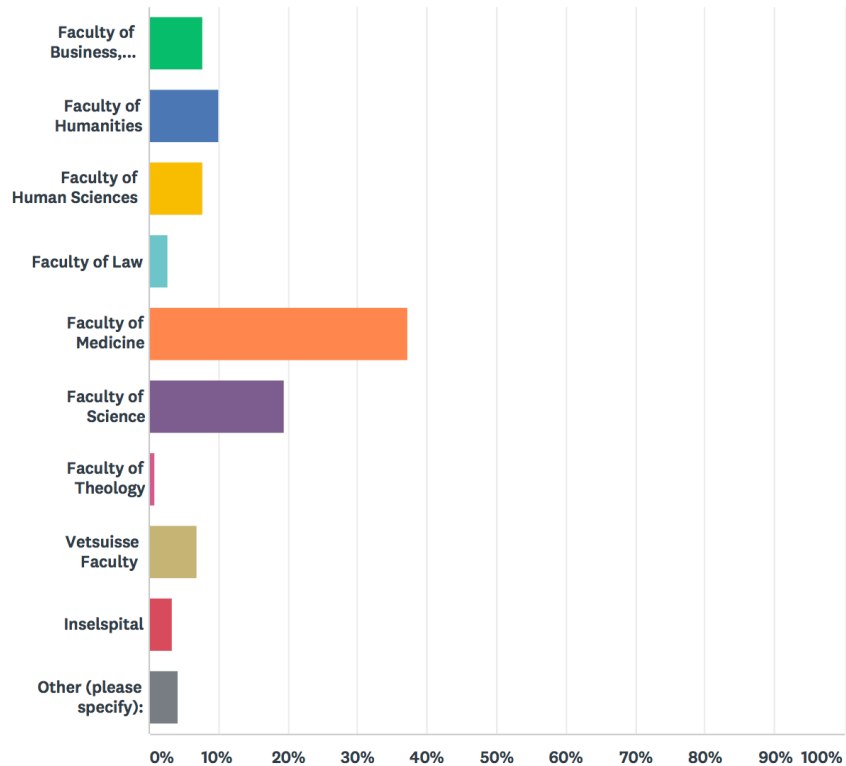
ANSWER CHOICES	RESPONSES	
PhD student	23.37%	79
Postdoctoral researcher	30.47%	103
Professor	31.95%	108
Research Manager	3.85%	13
Other (please specify):	10.36%	35
TOTAL		338

Freie Antworten («Other»), kategorisiert:

- Dozent
- Lecturer
- Research Assistant
- Senior Scientist
- Scientific/Research associate
- Scientific collaborator
- Medical doctor, surgeon
- Clinical Researcher
- PI
- Group leader
- Other

Q14 I belong to

Answered: 338 Skipped: 18



ANSWER CHOICES	RESPONSES	
Faculty of Business, Economics and Social Sciences	7.69%	26
Faculty of Humanities	10.06%	34
Faculty of Human Sciences	7.69%	26
Faculty of Law	2.66%	9
Faculty of Medicine	37.28%	126
Faculty of Science	19.53%	66
Faculty of Theology	0.89%	3
Vetsuisse Faculty	6.80%	23
Inselspital	3.25%	11
Other (please specify):	4.14%	14
TOTAL		338

Freie Antworten («Other»), kategorisiert:

- Central services
- Interdisciplinary centre
- Specific institute